Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина
П-241-70.
26-33
XVIII 36/7 2 и экз
6/659.
...чевъ Посадъ Моск. губ. въ редакцію журнала "Богословскій Вѣстникъ".
3

1917 г.

ВОСКРЕСЕНЬЕ | 2—9 ІЮЛЯ.

БЕССАРАБСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ.

(БЫВШІЯ КИШ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТИ).

№ 52321. ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

50-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ | 1867 VII 1917. | № 26—27.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 2 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Кишиневѣ. На перемѣну адреса присылается 30 к. почтов. марками.

УВѢЧНЫЕ ВОИНЫ!

Для закрѣпленія завоеванной свободы вамъ необходимо по мѣрѣ силъ участвовать въ строительствѣ Россіи.

Идите учиться. Работники нужны на всякомъ поприщѣ труда.

Справки о курсахъ и мастерскихъ для увѣчныхъ воиновъ можно получить въ Инвалидномъ Отдѣлѣ Комитета Военно-Технической Помощи (Владимірскій проспектъ д. № 18, тел. 59—48) ежедневно отъ 10 часовъ утра до 5 часовъ вечера. **г. Петроградъ.**

Кости оживаютъ.

Еще вчера эти кости были сухими, мертвыми. Подобно тѣмъ костямъ, о которыхъ говоритъ пророкъ Іезекіиль въ 37 главѣ своей пророческой книги.

Пророку въ видѣніи представилось поле, усѣянное сухими костями. Подъ вліяніемъ Духа Божія кости ожили, покрылись жилами и кожей, срослись кость съ своей костью, затѣмъ поднялись и образовали цѣлыя полчища людей.

Не то же ли у насъ было? Суровая, лютая зима казалась безконечной. Кругомъ было мрачно, тоскиво, жутко. Всюду царилъ покой могилы, смерть и тлѣніе.

Но вотъ повѣяло могучимъ дыханіемъ весенней, свободы и все прибудилось отъ вѣкового сна. Зашевелились и тѣ мертвыя кости, что приводили въ отчаяніе своимъ безнадежно унылымъ видомъ. На нашихъ глазахъ сухія кости обросли мышцами, приняли человѣческій образъ и встали.

Теперь они собираются по собственному почину въ однородныя групы, организуются. Возрождается свободный могучій народъ. Онъ разумно строитъ свою жизнь, не приспособляясь «къ видамъ начальства». Изчезло давленіе бюрократическаго пресса, нѣтъ самодурной указки сверху, когда сухой, черствый Петербургъ все гнулъ въ бараній рогъ, когда все живое насильно укладывалось въ Прокрустово ложе самодержавія.

Теперь пошло все по новому нормальному пути. Самъ народъ своими силами по собственному разумѣнію перестраиваетъ свою избу низкую, тѣсную, душную.

Въ могучемъ порывѣ къ всеобщей чисткѣ и переустройству не оставлена безъ вниманія и Церковь. Народъ здоровымъ чутьемъ постигъ, что «не хлѣбомъ единымъ живъ человѣкъ», что, кромѣ тѣла съ его матеріальными заботами, есть у насъ еще душа съ высшими идеальными потребностями.

Вотъ почему наряду съ другими съѣздами политическими національными и проч. собрался также всероссійскій съѣздъ и по церковнымъ дѣламъ. На этомъ съѣздѣ послѣ долгой вынужденной разлуки снова встрѣтились обѣ половинки единаго церковнаго тѣла. Насильственное разъединеніе духовенства и мірянъ вызвали «параличъ Церкви».

Это—петроградскій чиновникъ, приказчикъ самодержавія, ненавистный Малюта Скуратовъ до сихъ поръ нагло стоялъ между священникомъ и мірянином. Этотъ лютый, кровожадный палачъ съ наслажденіемъ впивался въ горло тому и другому. Онъ душилъ, давилъ цѣлые вѣка и что есть мочи. Въ когтяхъ этого вампира отчаянно билась и трепетала всякая живая душа, безсильно никла и падала сокрушенная тяжелымъ полицейскимъ сапогомъ.

Дождались и мы свѣтлаго дня. Кошмары долгой ночи разсѣялись. Очнулась изъ летаргіи Церковь, связанная по рукамъ и ногамъ пеленами петроградскаго издѣлія.

Такъ нѣкогда четвородневный Лазарь, услышавъ божественный голосъ Христовъ, воскресъ отъ смерти къ жизни. Заблисталъ и для него яркій лучъ солнца въ мрачной могильной пещерѣ. Онъ дѣлаетъ попытки подняться, но погребальныя пелены мѣшаютъ. «Развяжите его, пусть ходитъ», говоритъ Господь. Развязали Лазаря, и онъ свободно вышелъ на вольный свѣтъ Божій.

Много разныхъ путъ было наложено и на нашу Церковь Сколько суевѣрій и предразсудковъ омрачало свѣтлый ликъ ея! Ради низкихъ политическихъ цѣлей какое только суевѣріе ни поддерживалось, лишь бы оно было выгодно кому либо тамъ на верху. Всякое живое сердечное чувство вытравлялось, а прошлое лицемѣріе поощрялось.

Могучая волна революціи смыла эту наносную гниль. Освобожденная Церковь задышала полной грудью и начала расправлять онѣмѣвшее тѣло свое. Стала она собираться съ мыслями и для этого сыны ея съѣхались въ Москву со всѣхъ концовъ Россіи. Дружно стали они срывать съ воскресшей Матери опутавшія и давившія ее пелены. Казенный лицемѣръ Іудушка исчезъ куда то безслѣдно, а впередъ выступили пламенный Петръ и вдохновенный Павелъ.

Вернувшіеся со съѣзда делегаты унесли оттуда дивныя, незабываемыя впечатлѣнія. Одинъ изъ нихъ на дняхъ сдѣлалъ интересный докладъ о работахъ, между прочимъ законоучительской подсекціи съѣзда*).

Предъ нами воочію обрисовалась величественная картина новой жизни въ Церкви. Стало ясно, что съ пережитками прошлаго, съ фарисейскитъ лицемѣріемъ порваны всѣ связи. Отреклись отъ стараго міра инквизиціи съ тѣми душными казематами, гдѣ такъ долго томилась свободная мысль человѣка. Повержены во прахъ прежніе кумиры, стала свободной совѣсть человѣка.

Какія чарующія перспективы открываются, это можно видѣть, напр., изъ проекта о. Егорова, съ которымъ познакомилъ насъ делегатъ нашъ. Проектъ рѣшено отпечатать срочно въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Въ немъ рѣчь идетъ о новомъ планѣ и программѣ преподаванія Закона Божія. Ав-

*) Докладъ печатается ниже.

Редакція.

торъ обнаружилъ могучій свободный взлетъ мысли, широту и глубину взгляда, глубокое знаніе психологическихъ основъ религіи и трогательную любовь къ ребенку—будущему христіанину. Вся работа о. Егорова овѣяна истиннымъ художественнымъ талантомъ. Чрезъ всю его программу красной нитью проходитъ подлинно христіанская, благоухающая ароматомъ искренности идея вѣры, надежды и любви. Въ деталяхъ проектъ, можетъ быть, и потребуетъ исправленій, но основная мысль—непоколебима.

Делегатъ передалъ только одинъ эпизодъ церковнаго съѣзда, но и этого достаточно для насъ, чтобы повѣрить, что параличъ Церкви прошелъ. Воистину сухія кости оживаютъ вдохновляемыя Духомъ Господнимъ, духомъ свободы...

Священникъ *Ѳ. Богосъ.*

Къ предстоящему Всероссійскому законоучительскому съѣзду въ Петроградѣ.

Съ такимъ приблизительно заглавіемъ въ 37 № Церковно—Общественнаго Вѣстника сдѣлано было обращеніе къ законоучительскому міру Государства Россійскаго по поводу съѣзда законоучителей въ Петроградѣ. Мы тоже имѣемъ въ виду зафиксировать вниманіе своихъ собратьевъ по оружію на законоучительскомъ съѣздѣ, но намъ хотѣлось бы подойти къ этому дѣлу съ другой стороны.

Дѣло въ томъ, что на религіозномъ обученіи, какъ единственномъ способѣ христіанизаціи общества, сейчасъ сосредоточено самое серьезное вниманіе. Не было ни одного педагогическаго съѣзда, на которомъ преподаваніе Закона Божія такъ или иначе нн трактовалось бы. Обсуждался вопросъ о Законѣ Божіемъ и на недавно закончившимся Всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ. По затронутому вопросу вынесено множество разнообразнѣйшихъ резолюцій, но всѣ онѣ между собою имѣютъ то общее, что современная постановка религіознаго обученія крайне неудовлетворительна и требуетъ коренного измѣненія.

Дѣйствительно, формализмъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія, требованіе одного только знанія безъ соотвѣтствующаго настроенія, догматическое преподаваніе безъ извѣстной доли религіознаго опыта безповоротно осуждены жизнью и должны отойти въ область исторіи. Въ дѣлѣ религіознаго обученія нужны знанія, въ противномъ случаѣ получится религіозное невѣжество, но не менѣе требуется и настроеніе, жизнь по вѣрѣ, воспитаніе въ духѣ и истинахъ вѣры. Жизнь и опытъ показали, что одной умственной вѣры для человѣка недостаточно: говоритъ человѣкъ одно и будто хорошее, а дѣлаетъ совсѣмъ другое; становится ясно, что ему не хватаетъ сердечной вѣры, живого религіознаго опыта, чтобы слово и дѣло человѣка не разнились; чтобы не было того разлада между вѣрой и жизнью, какой бросается въ глаза теперь и составляетъ обычное явленіе. На религіозное воспитаніе, проникновеніе истинъ вѣры въ сердце ученика, а отсюда и всю жизнь доселѣ или совсѣмъ не обращалось вниманія или же удѣлялось его слишкомъ мало. Въ новой постановкѣ преподаванія Закона Божія все должно быть построено на этомъ. Живой религіозный опытъ и построенное на немъ стройное православно—христіанское міровоззрѣніе-вотъ конечная цѣль религіознаго обученія въ школѣ. Въ этомъ направленіи сейчасъ идетъ работа по вопросамъ законоучительства въ Петроградскомъ Организаціонномъ по устройству Съѣзда Бюро, въ отдѣлѣ по религіозно-нравственному воспитанію при Совѣтѣ союза родительскихъ комитетовъ въ Москвѣ; въ этомъ духѣ работала законоучительская секція на Всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ. Какъ на опытъ распредѣленія дидактическаго матеріала по религіозному обученію и построенія учебнаго плана въ этомъ направленіи, можно указать на докладъ прот. Егорова, читанный имъ въ законоучительской секціи Всероссійскаго съѣзда духовенства и мірянъ въ Москвѣ.

Въ основу своего учебнаго плана о. Егоровъ ставитъ три принципіальныхъ положенія: а) въ противовѣсъ забвенію первоисточниковъ религіознаго знанія въ прежнихъ программахъ весь учебный планъ и въ содержаніи и въ методѣ построется на изученіи первоисточниковъ религіознаго знанія; б) въ противовѣсъ раціоналистически-позитивистической гносеологіи полагается гносеологія научнаго религіознаго опыта и в) въ противовѣсъ монофизитской онтологіи матеріализма или спиритуализма проводится православно-христіанская онтологія Богочеловѣ-

ческаго принятія двухъ міровъ съ признаніемъ одинаковой реальности того и другого.

Религіозный опытъ выраженъ и собранъ: 1) въ Библіи, 2) въ Богослужебныхъ книгахъ, 3) въ твореніяхъ св. отцовъ и 4) въ жизни святыхъ и подвижниковъ. Этотъ опытъ для изученія располагается въ учебномъ планѣ соотвѣтственно свойствамъ дѣтской природы, и тогда планъ можетъ быть выраженъ въ такомъ видѣ.

Приготов. классъ.

Люди Божіи.

1) Какъ вѣровали въ Бога Божіи люди? 2) Какъ надѣялись? 3) Какъ любили Бога, ближнихъ и міръ Божій? 4) Какъ трудились. 5) Какъ молились. 6) Какъ боролись съ грѣхомъ и неправдой. 7) Молитва Господня. 8) Заповѣди блаженства.

1 классъ.

Господь воспитатель.

1) Садъ Божій. 2) Садовникъ Божій. 3) Вѣроломство садовника. 4) Божія любовь къ садовнику и забота о немъ. 5) Воспитаніе вѣры въ Авраамѣ, 6) надежды въ Исаакѣ, 7) любви въ Іаковѣ. 8) Народъ Божій. 9) Воспитаніе вѣры въ народѣ черезъ Іосифа, 10) —надежды черезъ Моисея, 11)—любви черезъ Іисуса Навина и Судей. 12) Государство Божіе. 13) Воспитаніе вѣры въ Государствѣ черезъ Саула, 14) —надежды черезъ Давида, 15)—любви черезъ Соломона. 16) Вразумленіе народа вѣроломнаго черезъ пророковъ и страданія въ плѣну, 17) покаяніе народа Божія.

2 классъ.

Господь Спаситель.

1) Рожденіе и жизнь Іисуса Христа до 30 лѣтъ. 2) Крещеніе Господне. 3) Искушеніе въ пустынѣ, какъ побѣда змія-искусителя. 4) Чудеса Христа, 5) Ученіе Христа. 6) Страданія Христа. 7) Воскресеніе и вознесеніе на небо.

3 классъ.

Господь освятитель.

1) Сошествіе Св. Духа, какъ основаніе Церкви Божіей на землѣ. 2) Распространеніе Церкви Божіей. 3) Искушеніе Церкви Божіей. 4) Побѣда искушеній и утвержденіе на путяхъ Божіихъ. 5) Католичество, 6) Протестанство, 7) Византизмъ, 8) Православіе.

4 классъ.

Церковь Божія.

1) Храмъ, какъ символъ Церкви Божіей. 2) Организація жизни въ Церкви 3). Отношеніе къ міру потустороннему, духовному: суточный, седмичный круги. 4) Отношеніе къ міру земному: таинства и годовой кругъ.

5 классъ.

Библія.

1) Величіе Библіи. 2) Библія въ исторіи. 3) Какъ надо читать Библію. 4) Библейскій канонъ. 5) Пятокнижіе Моисея. 6) Историческія книги, 7) учительныя, 8) пророческія. 9) Неканоническія. 10) Канонъ LXX Массоры.

6 классъ.

Новый завѣтъ.

1) Живая книга. 2) Новозавѣтный канонъ, 3) почему у насъ четыре Евангелія. 4) Ев. отъ Матѳея, 5) Ев. отъ Марка, 6) Ев. отъ Луки, 7) Ев. отъ Іоанна, 8) Искушеніе Христа. 9) Начало евангелія, царства Божія, 10) Крещеніе водой 11) Крещеніе отъ Духа. 12) Главное свойство новой жизни. 13) Новая жизнь въ своемъ проявленіи (Мѳ. V, VI. VII). 14) Новая жизнь въ міровой исторіи. 15) Творенія Св. отцевъ, 16) Мужи апостольскіе. 17) Апологеты. 18) Екзегеты, 19) Мистики. 20) Добротолюбіе.

7 классъ.

Православно христіанское міровоззрѣніе. 1) Понятіе о религіи. 2) Три типа религіозности. 3) Историческія поправки христіанства. 4 Формула православія. 5) Міръ духовный. 6) Міръ земной, 7) Человѣкъ. 8) Научное и религіозное знаніе. 9) Индивидуализмъ и коллективизмъ. 10) Оптимизмъ и пессимизмъ, 11) механизмъ. 12) Эволюція, 13) Культура. 14) Христіанскія чаянія и міровое зло. 15) Эсхатологическая проблема *).

Изъ приведенной программы явствуетъ, что она вполнѣ удовлетворяетъ двумъ цикламъ школы—изъ 4 класса ученикъ выходитъ съ краткимъ, но основаннымъ на знаніи первоисточниковъ православноо-христіанскаго ученія, представленіемъ о жизни въ духѣ, правдѣ и Богѣ.

Соотвѣтственно природѣ дѣтской души, въ программѣ о. Егорова указывается два метода: въ первыхъ четырехъ классахъ и приготови-

*) Настоящій учебный планъ разсчитанъ на новую 7 классную школу..

тельномъ художественно-описательный, дѣйствующій на сердце и волю по преимуществу; въ остальныхъ классахъ—научно психологическій, дающій твердое религіозное образованіе не въ логическихъ формулахъ, но въ систематизированномъ значеніи религіознаго опыта.

Мы указали на работу прот. Егорова, какъ на первый опытъ новаго построенія учебнаго плана религіознаго обученія, но опытъ настолько важный, что онъ создаетъ новую эру въ области законоучительства. Возможно, что къ Съѣзду будутъ представлены и другіе опыты измѣненія въ постановкѣ Закона Божія, но не подлежитъ сомнѣнію, что всѣ они будутъ проникнуты одною мыслью—оживить дѣло христіанизаціи школы. Третій тезисъ законоучительской резолюціи, принятый на Всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ, указываетъ на неотложность и необходимость реформированія постановки преподаванія Закона Божія сообразно съ особенностями и потребностями дѣтской природы и состоянія современной педагогики. Выполненіе этой задачи съѣздъ возлагаетъ на предстоящій законоучительскій съѣздъ въ Петроградѣ. Едва ли нужно упоминать о важномъ значеніи трудовъ предстоящаго съѣзда, но это обстоятельство налагаетъ извѣстное обязательство на каждаго работника на поприщѣ законоучительства. К ждый изъ насъ долженъ принять посильное участіе въ трудахъ съѣзда делегированіемъ туда лучшихъ людей, горячо преданныхъ своему дѣлу; ихъ миссія состоитъ въ томъ, чтобы вести на съѣздъ наши и свои лучшія мысли и живой опытъ, чтобы изъ всѣхъ этихъ пылинокъ мысли и труда получились сладкіе соты законоучительскаго дѣла, которыми предстоитъ питаться обновленной Россіи.

Законоучитель, свящ. *А Вылковъ*

Что дѣлать съ нашей школой!

Міровая война въ настоящій моментъ какъ будто бы уже на той грани, за которой быстро послѣдуетъ ликвидація ея. Въ нее вступила новая колоссальная сила—Америка, которая бросила этимъ огромную тяжесть на чашку вѣсовъ. Только наша русская демократія, взявшаяся учить міръ новымъ путямъ жизни,—но уже захлебывающаяся въ собственной неурядицѣ, своею проповѣдью примиренчества остановила на нѣкоторое время темпъ войны и этимъ *отсрочила окончаніе ея.* Зная, однако, здоровую русскую натуру, мы твердо вѣримъ въ то, что она очень скоро разберется въ подлинной стоимости проповѣди большевиковъ и не поддастся больше уговорамъ и призывамъ нѣмецкихъ наемниковъ—Гриммовъ, Лениныхъ Луначарскихъ и др. Газетные столбцы ежедневно разносятъ по Божьему міру разоблаченія этихъ quasi—патріотовъ, грѣвшихъ свои руки у горѣвшихъ полицейскихъ участковъ, которые въ своихъ архивахъ содержали много тайнъ изъ исторіи большевизма.

Русь какъ будто уже собирается съ духомъ. Наши солдаты уже пошли на врага, и мы вѣримъ, что своей кровью они смоютъ лежащее на Россіи нравственое пятно предъ союзниками—братаніе и фактическое прекращеніе войны.—Съ выступленіемъ Америки и съ переходомъ Россіи въ наступленіе война все ближе и ближе двигается къ концу. Говорятъ уже о подготовкѣ къ демобилизаціи арміи, къ демобилизаціи промышленности и т. д. Молчитъ только растерзанная школа наша и ждетъ повидимому того момента, когда ударятъ «*въ набатъ*»

Между тѣмъ устрояющаяся заново родина наша какъ теперь требуетъ, такъ и послѣ войны будетъ требовать напряженія всѣхъ нашихъ силъ, а главное—потребуетъ отъ всѣхъ серьезныхъ знаній въ разныхъ областяхъ, т. е. потребуетъ того, чего, сказать по правдѣ, мы дать ей едвали сможемъ. Наша отсталость—фактъ общеизвѣстный, но бѣда то еще не въ этомъ, а въ томъ, что мы какъ будто бы и не думаемъ объ этомъ страшномъ русскомъ злѣ. Какъ это ни обидно, но это такъ. Каждому извѣстно, что прошлый учебный годъ прошелъ ненормально почти во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кишинева, не исключая и нашей семинаріи Занятія почти во всѣхъ среднихъ заведеніяхъ велись въ двѣ очереди,—утромъ и вечеромъ. Я уже не говорю о гигіеническихъ условіяхъ такихъ занятій, а объ учебной сторонѣ дѣла просто и упоминать не приходится, т. к. и у преподавателей и учениковъ ежедневно разбивался порядокъ дня, и создавалось не то ученье, не то только офиціальное присутствіе на урокахъ. Въ семинаріи въ этомъ отношеніи дѣло обстояло еще хуже.

Тутъ и преподаватели и ученики не столько учились, сколько мучились. Въ самомъ дѣлѣ, какъ могъ преподаватель распредѣлить свой день, если онъ утромъ и вечеромъ долженъ былъ спѣшить на уроки,—утромъ въ низшихъ классахъ, а вечеромъ—въ старшихъ. Подобная же неразбериха была и въ жизни учениковъ, кои приходили и уходили, пріѣзжали и уѣзжали. Да и что могли дать занятія, когда они продолжались вмѣсто 9 мѣсяцевъ какихъ нибудь три мѣсяца? Какъ тутъ ни ухитряйся, какъ ни сокращай и не систематизируй матеріалъ преподаватель, онъ все равно больше половины курса не осилитъ пройти; съ другой стороны, какъ ни

старайся, какъ ни напрягай своихъ силъ ученикъ, онъ все равно не усвоитъ того, что выше его индивидуальныхъ силъ Да и можно ли при такихъ условіяхъ говорить объ индивидуальности ученика, к о г д а и учитель и ученикъ объяты однимъ желаніемъ—пройти хоть что нибудь, чтобы не краснѣть за себя. Положеніе семинаріи еще отягчается тѣмъ, что такой несчастный годъ былъ *не одинъ*, а цѣлыхъ *два*,—время вполнѣ достаточное для того, чтобы юно ши значительно отстали и въ отношеніи общаго развитія и разучились заниматься систематически и методично. А если принять еще во вниманіе, что воспитанники жили въ самыхъ ужасныхъ квартирныхъ и экономическихъ условіяхъ, то все сказанное получитъ еще большую силу. Извѣстно, что въ семинаріи очень большій процентъ сиротъ, обучающихся на казенный счетъ. Ихъ стипендія опредѣляется въ 105 р., на которые теперь не найдешь и квартиры, а о хлѣбѣ насущномъ уже и думать нельзя. И вотъ теперь представьте положеніе бѣднаго мальчика, который во имя своего будущаго сестиматически голодаетъ. Что можетъ успѣть онъ въ такихъ условіяхъ? Правда, въ данномъ случаѣ приходило на помощь духовенство, дававшее средства для открытія дешевой столовой при семинаріи, гдѣ дѣти получали обѣдъ. Это было большимъ подспорьемъ для дѣтей, но все же далеко не устроивало всѣхъ ихъ. Для того, чтобъ пойти въ классъ, нужно одѣться, а зимой и тепло одѣться. Не надо, я думаю, много говорить теперь о такихъ заморскихъ вещахъ, какъ одежда. Если зажиточный обыватель теперь донашиваетъ то, что сшилъ пять лѣтъ тому назадъ, то что сказать о сиротахъ, дѣтяхъ крестьянъ, псаломщиковъ, учителей и т. д?. И вотъ эти самыя дѣти, проспавъ ночь въ сырой и холодной квартирѣ, подчасъ холодные и голодные, въ однѣхъ тужуркахъ и рваныхъ сапогахъ тянулись вереницей по улицамъ въ классъ,—блѣдныя, испитыя, озлобленныя.—А въ классѣ извѣстно что: каждый преподаватель все шелъ и шелъ впередъ, у этихъ же бѣдняковъ силъ и безъ того не было, Итакъ, при всемъ напряженіи, при всемъ желаніи и со стороны учениковъ и преподатателей нельзя было сдѣлать больше того, что сдѣлано. Потеряно очень много, и этого уже не воротить, но не въ этомъ теперь и весь интересъ. Теперь, когда начинаютъ поговаривать о разныхъ ликвидаціяхъ, когда требуется все больше и больше людей образованныхъ, невольно встаетъ предъ нами вопросъ: что же дальше дѣлать съ нашими школами? Оставить наше среднее и низшее образованіе въ томъ же ненормальномъ положеніи, или искать выхода изъ кризиса? Намъ думается, что сомнѣній въ отвѣтѣ не можетъ быть: *нужно, чтобы школа работала нормально.* Междутѣмъ жизнь преподноситъ намъ совсѣмъ не то, что мы желали бы. Всѣ почти школьныя зданія въ текущемъ году заняты подъ лазареты. Теперь во всѣмъ городѣ едва—ли найдется три среднихъ учебныхъ заведенія, кои были бы свободны. И въ то же самое время свободны рестораны, иллюзіоны; есть также и люди, кои, живя подобно Плюшкину, занимаютъ по 20 комнатъ, когда свободно могли бы довольствоваться и тремя. Представьте теперь, что въ текущемъ году въ Кишиневѣ не будетъ функціонировать большинство среднихъ учебныхъ заведеній, т. к. ни одно изъ нихъ не въ состояніи будетъ устроиться. Что будетъ съ дѣтьми? Что будетъ, въ частности, съ нашими сиротами, дѣтьми крестьянъ, дьячковъ и т. д.? Куда ихъ дѣвать и чѣмъ возмѣстить возможнтю потерю грядущаго ученаго года?

Что потомъ будетъ дѣлать школа, если въ нее послѣ войны устремятся и потерявшіе годъ и вновь подоспѣвшіе. Что это будутъ за классы? Да и возможно ли это допустить? По нашему мнѣнію, необходимо себя урѣзывать во всемъ, но не въ образованіи. Лучше оставить лишнія затѣи, но обезпечить нормальный учебный годъ для дѣтей. Въ распоряженіи епархіи есть епархіальный домъ, которымъ и не обходимо воспользоваться для классовъ, если окажется невозможнымъ занять свои зданія. Кромѣ того, необходимо позаботиться и о *жилищѣ питомцевъ* и ихъ содержаніи. Найти частныя квартиры всѣ питомцы не смогутъ,—гдѣ же имъ жить и какъ? Посылать дѣтей на истощеніе отъ недоѣданія и болѣзни отъ простуды и сырости ни одинъ родитель неможетъ. А чтобы быть спокойнымъ за дѣтей, необходимо устроить хотя бы *сносно ихъ жизнь* Очевидно, придется снять нѣсколько домовъ, устроить общежитія, столовую,—тогда дѣти и родители будуть спокоины и занятія могутъ идти почти нормально. Лучше, повторяю, временно отказаться отъ газеты и др. пожеланій, но дать дѣтямъ возможность нормально заниматься.

Семинарія и епарх. жен. уч. уже возбудили предъ вышими инстанціями вопросъ объ освобожденіи школьныхъ зданій изъ подъ лазаретовъ. Будутъ ли удовлетворены эти просьбы, въ данный моментъ скатать трудно, но одно можно и должно сказать, что, какъ бы высшая власть ни рѣшала вопросъ о школьныхъ зданіяхъ, мы сами должны позаботиться о школѣ и ея нормальной жизни, иначе дѣти наши могутъ оказатся за бортомъ. Не нужно забывать, что программы нашей школы во многомъ отстаютъ отъ программъ свѣтской школы, такъ что, если мы опять сведемъ учебный годъ къ тремъ-четыремъ мѣсяцамъ, дѣтямъ нашимъ, какъ не вполнѣ подготовленнымъ, могутъ закрыть доступъ въ вышія учебныя заведенія. Чтобы избѣжать этого страшнаго удара, нужно заранѣе подумать о такомъ серьезномъ вопросѣ и, въ случаѣ нужды, предъ жертвами не останавливатся.

Родина и ея благо требуетъ этихъ жертвъ,

— требуютъ и пополненія истекающей кровью интеллигенціи. Война ежедневно уноситъ десятки молодыхъ интеллигентныхъ силъ, а школѣ грозитъ почти полное закрытіе. Между тѣмъ школа—это первый проводникъ свѣта,—первый разсадникъ культуры, въ которой мы такъ нуждаемся. Дайте же ей нормально работать, помогите ей,—она въ долгу предъ родиной не останется.

Ив. Смѣловъ.

Неужели?

(*Къ вопросу о передачѣ Епархіальныхъ училищъ въ вѣдѣніе М. Н. Пр.*).

На бывшемъ въ Москвѣ Всероссійскомъ Съѣздѣ педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній вынесено, между прочимъ, постановленіе о передачѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ въ вѣдѣніе М. Н. Пр. съ оговоркою однако, что Епархіи, обладающія достаточными матеріальнами средствами, могутъ оставлять эти училища въ своемъ вѣдѣніи.

Уже изъ самой формулировки постановленія видно, что главнымъ побудительнымъ мотивомъ, заставившимъ участниковъ съѣзда высказаться въ пользу передачи Епархіальныхъ училищъ М—у Н. Пр., послужило предполагаемое отсутствіе въ будущемъ въ Церкви средствъ для содержанія этихъ училищъ. Когда предъ глазами собравшихся въ Москву школьныхъ дѣятелей во всей своей устрашающей наготѣ предстала возможность полнаго отдѣленія у насъ Церкви отъ государства, когда на фонѣ этого отдѣленія предъ ихъ взоромъ мрачная картина жизни православнаго духовенства, когда неразрѣшимой загадкой сталъ передъ ними такъ называемый приходскій вопросъ,—однимъ словомъ, имъ предстояло разрѣшить дилемму—или закрыть Епарх. училища, или передать ихъ въ М. Н. Пр.,—они, естественно, должны были вынести указанное выше постановленіе, т. е. изъ двухъ золъ выбрали меньшее. Ясно, однако, что это постановленіе явилось вынужденнымъ, а не принципіальнымъ, и мы увѣрены, поэтому, что многія Епархіи пожелаютъ оставить выросшія на ихъ рукахъ женскія училища у себя, принять всѣ мѣрѣ и средства къ тому, чтобы обезпечить служащихъ въ этихъ училищахъ лицъ наравнѣ съ служащими въ правительственныхъ заведеніяхъ, а учащихся уравнымъ въ правахъ съ учащимися въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. Пр.

Побуждать, какъ духовенство, такъ и вообще всѣхъ церковныхъ людей къ оставленію Епархіальныхъ училищъ въ вѣдѣніи церкви съ одной стороны должны тѣ особенныя условія, среди которыхъ будетъ протекать дальнѣйшая жизнь нашей церкви, а съ другой—ея великая задача—воспитаніе общества на Евангельскихъ началахъ.

Потому понятно, что для устроенія церкви одного только благочестія со стороны ея членовъ недостаточно; мало этого—не освѣщенное правильнымъ христіанскимъ образованіемъ, оно можетъ принять какъ то подтверждаетъ и исторія, даже уродливыя формы. По заповѣди Спасителя христіанинъ долженъ не только самъ исполнять Евангельскій законъ, но научить тому и другихъ, будучи въ то же время всегда готовымъ дать отвѣтъ каждому вопрошающему у него о вѣрѣ. Но, спрашивается,—какъ можетъ это сдѣлать тотъ, кто самъ не уяснилъ себѣ смыслъ Евангельскаго ученія.

Отсюда вытекаетъ необходимость для церкви школы; чѣмъ же церковь обязана школѣ, о томъ краснорѣчиво говоритъ исторія.

Поэтому, отдавая свою церковную школу (низшую, среднюю или высшую) государству, которое, возможно, откажетъ церкви въ какой бы то ни было помощи, мы тѣмъ самымъ наносимъ непоправимый вредъ церкви. Мало того: тутъ кроется и логическое противорѣчіе: съ одной стороны, мы всѣми силами стремимся къ устроенію церковной жизни въ Россіи, видимъ въ этомъ устооеніи спасеніе не только церкви, но и Родины, а съ другой и при томъ въ одно и то же время лишаемъ себя одного изъ самыхъ могучихъ двигателей церковной жизни—школы. Другими словами, въ то время, когда Русская Церковь послѣ долгаго вѣкового застоя начинаетъ вновь идти самостоятельнымъ путемъ, мы, вмѣсто того, чтобы расчистить этотъ путь, своими же руками вкладываемъ спицы въ колеса; короче говоря,—мы и созидаемъ и разрушаемъ въ одно и то же время.

Какъ не понять того, что если церков-

ная школа такъ нужна была до настоящаго времени, то еще сильнѣе, еще острѣе почувствуется нужда въ ней въ будущемъ, и мы, конечно, не разъ пожалѣемъ, горько пожалѣемъ, если отдадимъ свою школу въ чужія руки. А такъ какъ вернуть ее назадъ едва ли будетъ возможно, то церкви придется заводить школы вновь. Пройдутъ цѣлыя десятки лѣтъ, прежде чѣмъ новая школа окрѣпнетъ, а церковно-христіанское христіанское просвѣщеніе, между тѣмъ, будемъ надать все больше и больше.

Грустно, если это такъ будетъ.

Хочется вѣрить, поэтому, что духовенство и міряне Кишиневской церкви выразятъ твердое намѣреніе оставить Епархіальное училище въ своемъ вѣдѣніи.

Свыше, чѣмъ полстолѣтіе, Епархія ростила и лелѣяла, какъ дорогое свое дѣтище, это училище? Сколько трудовыхъ, мозолями добытыхъ денегъ, сколько самыхъ тяжелыхъ думъ и заботъ было положено духовенствомъ на то, чтобы довести училище до того цвѣтущаго состоянія, въ какомъ оно находится сейчасъ! Сколько иже воспиталось въ этомъ училищѣ молодыхъ дѣвицъ—христіанокъ, дѣлающихъ по выходѣ изъ училища великое дѣло строенія Христовой церкви однѣ въ роли матерей, другія—учительницъ, третьи—воспитательницъ и т. д. Въ перспективѣ то рисуется еще болѣе грандіозная картина плодотворной дѣятельности ученицъ Епархіальнаго училища на нивѣ Христовой.

Неужели же и все это прошлое и все это свѣтлое будущее нашего училища должно свестись къ нулю?

Неужели наше Епархіальное училище будетъ отдано М-у Н. Пр.?

Неужели у насъ не найдется средствъ для его содержанія?

Неужели?

Свящ. *І. Егоровъ.*

Какъ у насъ ведется обновленіе церковной жизни.

Русская революція поставила православную церковь въ столь тяжелое положеніе, что только при высшемъ напряженіи всѣхъ нашихъ силъ, при организованности и сплоченности пастырей и пасомыхъ, воружившись знаніемъ и вѣрой въ успѣхъ дѣла, мы можемъ надѣяться на приведеніе церковной жизни въ нормальное состояніе. Съ начала революціи прошло уже четыре мѣсяца; времени достаточно, чтобы придти въ себя послѣ первыхъ дней растерянности и энергично взяться за обновленіе церковной жизни. Этой энергичной работы что то не видно. Она идетъ, но такъ неувѣренно и неумѣло во всѣхъ частяхъ церковнаго организма, что приходится серьезно сомнѣваться въ ея успѣшномъ окончаніи. Приводимые ниже факты подтвердятъ изложенное.

Извѣстно, что всякая организація будь то торговое или промышленное предпріятіе, научное общество, государственное учрежденіе и т. под., если хочетъ видѣть правильную постановку и успѣхъ дѣла, должна привлечь къ участію въ дѣлѣ не профановъ и не первыхъ попавшихся людей, а спеціалистовъ, которые исполнятъ порученную имъ работу возможно лучше. Казалось бы, что этотъ принципъ, принятый во всякой разумной организаціи долженъ примѣняться и въ епархіальномъ управленіи при замѣщеніи вакантныхъ должностей. Здѣсь же видимъ обратное. На свободную вакансію приходскаго священника назначается не лучшій изъ имѣющихся кандидатовъ, а часто такой, въ пастырской дѣеспособности котораго можно сильно сомнѣваться. Этотъ „пастырскій фельдшеризмъ“, осужденный при старомъ режимѣ, еще менѣе умѣстенъ теперь. А между тѣмъ его примѣненіе съ введеніемъ выборнаго начала значительно усилилось. Діаконъ или псаломщикъ, избранный на должность священника приходскимъ собраніемъ, *) обыкновенно утверждается въ должности епархіальною властью, хотя эта власть и пользуется правомъ не утверждать представленнаго приходъ кандидата, если онъ неправоспособенъ. Справится ли съ дѣломъ священникъ изъ діаконовъ или псаломщиковъ, которые въ большинствѣ случаевъ являются только хорошо грамотными, но совсѣмъ не образованными людьми. Каждый ли подобный пастырь

*) Примѣчаніе По смыслу 13-го правила Лаодикійскаго собора избраніе кандидатовъ на священство одними мірянами (безъ пресвитерства) объявляется не имѣющимъ значенія, и такое избирательное собраніе называется „сборищемъ“ „скопомъ“. Редакція.

сумѣетъ провести въ своемъ приходѣ приходскую реформу? Хватитъ-ли у него умѣнія справиться съ врагами православія, которые несомнѣнно появятся въ нашихъ приходахъ? Вѣдь соціалисты или сектанты придутъ вооруженные знаніемъ, котораго у этихъ пастырей не будетъ. Вернутся домой солдаты, чачто враждебно настроенные къ православію, съ ними также придется бороться, а для этой одной находчивости въ отвѣтахъ безъ знанія будетъ мало. Поэтому назначеніе на должности приходскихъ священниковъ людей малообразованныхъ, если есть возможность найти лучшихъ кандидатовъ, въ настоящее время недопустимо, тѣмъ болѣе, что и нравственный уровень такихъ кандидатовъ не высокъ: они почти всегда добиваются мѣстъ или подкупомъ или путемъ сверженія священника, мѣсто котораго потомъ занимаютъ.

Въ примѣненіи выборнаго начала допущена еще одна ошибка, вредная для дѣла. Если приходъ не представитъ своего кандидата, то епархіальная власть посылаетъ на приходъ своего чтобы онъ добился у прихожанъ согласія имѣть его своимъ священникомъ. Часто ни кандидатъ ни приходъ совершенно не знаютъ другъ друга. Каково нравственное состояніе кандидата, являющагося на незнакомый приходъ, чтобы добиться здѣсь приходскаго приговора. Онъ долженъ пережить и недовѣріе прихода и самый тягостный допросъ со стороны прихожанъ; ему нужно просить и выставлять себя съ наиболѣе выгодной стороны. При такомъ положеніи дѣла пастыри рискуютъ растерять послѣдніе остатки своего авторитета. Такая постановка дѣла облегчаетъ лишь епархіальную власть. Получивъ приговоръ, она умываетъ руки, если священникъ впослѣдствіи окажется неудовлетворительнымъ для прихода; но эта постановка не является лучшей ни для священника ни для прихода. Вѣдь въ два—три дня, которые проведетъ незнакомый кандидатъ на приходѣ, нельзя узнать хорошій ли онъ пастырь или плохой. Приходъ даетъ приговоръ на „авось“ Если же впослѣдствіи пастырь окажется почему-либо неудобнымъ, то удаленіе его съ прихода возможно только по суду, т. е. почти невозможно. Значитъ, снова начнутся вредныя для дѣла тренія между приходомъ и пастыремъ. Не лучше ли назначеніе священниковъ на приходы, которые въ теченіе извѣстнаго времени не представили своего кандидата, оставить по прежнему въ рукахъ епархіальнаго епископа, чѣмъ будутъ ограждены интересы если не прихода, то хотя бы пастырства.

Извѣстно, что въ единеніи—сила, что гдѣ организованность исплоченность, тамъ и успѣхъ дѣла. *) Этого единенія въ нашей работѣ что-то не видно. Лишь немногіе пастыри реформировали приходъ на новыхъ началахъ и создали требуемыя приходскія организаціи. Большинство же еще не удосужилось приняться въ единеніи съ прихожанами за рефому. Не видно единенія и пастырей другъ съ другомъ, священнослужителей съ церковнослужителями. Здѣсь господствуетъ самая постыдная рознь. Всѣмъ извѣстны факты, что псаломщики и діаконы возбуждаютъ противъ священника приходъ съ цѣлью свести личные счеты или занять его мѣсто. Такіе случаи не единичные, а массовые. Бываетъ также, что и какой-либо священникъ скуднаго прихода съ тою же цѣлью начинаетъ подкапываться противъ своего собрата, имѣющаго лучшій приходъ. Нужно ли говорить о нравственномъ убожествѣ подобныхъ субъектовъ, изъ-за личныхъ интересовъ нарушающихъ церковный миръ? Съ ними нужна самая рѣшительная борьба и, если благонамѣрная часть духовенства не въ состояніи сама съ ними справиться, то ей должна придти на помощь епархіальная власть, хотя бы въ лицѣ епархіальнаго комитета.

При желаніи можно найти много примѣровъ въ подтвержденіе того, что обновленіе церковной жизни идетъ у насъ недостаточно интенсивно. Долго-ли такъ будетъ? Неужели не пришло еще время всѣмъ дружно приняться за работу для общаго дѣла?

С. Г. О.

*) Примѣчаніе. Ниже печатаемъ проектъ устава братскаго союза духовенства, который объединитъ духовенство и окажетъ ему нужную поддержку въ дѣлѣ осуществленія высокихъ задачъ пастырства. Редакція.

СОЮЗЪ

духовенства Кишиневской епархіи.

Въ то время, когда всѣ классы населенія—учителя, рабочіе, чиновники и др.—организуются, сплачиваются въ союзы для плодотворной работы въ дѣлѣ устройства новой жизни на новыхъ началахъ, необходимо и духовенству, т. е. священно-церковно-служителямъ свободной Церкви свободного народа объединиться, сплотиться въ союзъ.

Теперь почти всѣ профессіональные дѣятели объединились въ союзы, такъ какъ сознаютъ, что въ единеніи—сила, которая можетъ отстоять профессіональные, классовые интересы.

Мы, духовенство, являемся служителями Церкви Божіей, первыми и прямыми исповѣдниками православія. Для успѣшнаго осуществленія нашего служенія необходимо и намъ учредить союзъ который представлялъ бы собой сплоченное начало, связанное извѣстною программой и тактикой.

До сихъ поръ старый порядокъ сковывалъ насъ; наши уста были вѣчно замкнуты. Мы дѣйствовали всегда ощупью, по указкѣ другихъ, собственной иниціативы не могли проявлять, были разрозненными и очень плохо реагировали на тѣ или другія явленія государственной и церковной жизни.

Если и теперь, при возвѣщеніи новыхъ началъ жизни, мы проявимъ прежнее свое равнодушіе или безразличіе, не будемъ откликаться на требованія момента, то безъ преувеличенія можно сказать, что похоронимъ себя у самаго порога новаго открывающагося пути для жизни государственной и для жизни нашей Церкви. Скажемъ больше: если останемся глухими и слѣпыми къ пересозданію народной правовой, экономической и вѣроисповѣдной нормы, то совершимъ величайшее преступленіе по отношенію исповѣдуемаго нами православія, и волна новой жизни можетъ смести насъ...

Теперь намъ предстоитъ тяжелая борьба, такъ какъ мы вступили на новые пути жизни совершенно неорганизованными, благодаря тому, что прежній порядокъ держалъ все и всѣхъ въ желѣзныхъ оковахъ. Только единеніе всего духовенства можетъ дать намъ силы и средства выдержать борбу, отстоять интересы вѣры и церкви и поддержать само духовенство въ защитѣ его правъ и законныхъ интересовъ. При организованности духовенства мы не были бы свидѣтелями печальнаго явленія изгнанія клириковъ изъ приходовъ, самоуправства отдѣльныхъ лицъ и нѣкоторыхъ комитетовъ. Исторія съ о. Евтих. Важин. не единичная (№21 22 Еп. Вѣдом. за т. г.), и многіе изъ духовенства повѣдали бы подобное...

Все это устранилъ бы союзъ духовенства, который явился бы мощной поддержкой для своихъ пострадавшихъ членовъ.

Мы не сомнѣваемся, что духовенство реальную подержку найдетъ и со стороны членовъ своей паствы, однако сорганизоваться въ однихъ цѣляхъ и задачахъ необходимо самимъ руководителямъ духовной жизни православныхъ христіанъ.

Союзъ учреждается не только для защиты чисто сословныхъ интересовъ, но и съ цѣлью правильнаго осуществленія нашего пастырскаго служенія среди свободнаго народа

Для проведенія новыхъ началъ въ свою и народную жизнь съ нашей стороны требуется много труда и особеннаго напряженія всѣхъ нашихъ способностей, силъ и умѣнія.

Никто не можетъ сказать, что все наше духовенство въ курсѣ новыхъ началъ и что оно въ состояніи съ полнымъ пониманіемъ дѣла проводить ихъ въ жизнь. Является необходимость поставить духовенство въ курсѣ дѣла.

Въ переживаемые отвѣтственные дни, когда такъ грозно вздымаются волны народнаго движенія, мы, призванные руководить словесное стадо христово, не должны быть спящими на стражѣ своей. Для блага родины, для сохраненія вѣры христовой мы должны принять самое дѣятельное участіе въ созиданіи новой жизни.

Путь къ этому одинъ—совмѣстная дѣятельность и организованность.

Въ своей пастырской дѣятельности мы должны руководствоваться лозунгомъ—«въ единеніи—сила», чтобы дѣйствовать планомѣрно, направляя свои усилія сообща и къ единой цѣли.

Только при такомъ условіи мы можемъ представлять собою силу значительную въ массѣ и внушительную по своему внутреннему значенію.

Объединеніе Бессарабскаго духовенства должно состояться на ближайшемъ общеепархіальномъ съѣздѣ, на которомъ, при учрежденіи Союза Бессарабскаго духовенства, могутъ быть приняты слѣдующія положенія, принятыя союзомъ ставропольскаго духовенства.

Цѣль Союза.

1) Союзъ духовенства *Кишиневской епархіи* имѣетъ своею цѣлью:

а) Объединеніе духовенства епархіи въ планомѣрной общественно—политической дѣятельности.

б) Защиту правовыхъ и матеріальныхъ интересовъ церкви и духовенства предъ государственными и общественными установленіями.

в) Изысканіе мѣръ къ умственному и нравственному возвышенію духовенства и его матеріальному благосостоянію.

Примѣчаніе. Въ отдѣлъ «цѣль союза» слѣдовало бы внести еще два пункта: г) Регулированіе отношеній между клиромъ и міянами и христіанизацію провозглашенныхъ прин-

циповъ: «свобода равенство и братство». д) Временную матеріальную поддержку пострадавшимъ отъ приходскихъ разладовъ и лишеннымъ мѣста членамъ союза и помощь въ пріисканіи прихода или должности потерпѣвшимъ. Редакція.

Составъ Союза.

2) Въ составъ членовъ союза входядъ священноцерковнослужители епархіи, сочувствующіе задачамъ союза и изъявившіе желаніе на вступленіе въ число его членовъ.

3) Члены Союза обязаны неуклонно исполнять всѣ постановленія, принятыя общими собраніями членовъ, и съ своей стороны посильно содѣйствовать Союзу въ достиженіи намѣченныхъ имъ цѣлей.

4) На расходы, связанные съ дѣятельностью Союза, члены вносятъ ежегодно: священики по 3 руб., діаконы по 2 руб., и псаломщики по 1 р.

5) Лица, оказавшія наиболѣе цѣнныя услуги Союзу, могутъ быть избираемы общими собраніями почетными членами Союза безъ представленія обязательныхъ взносовъ.

6) Члены Союза, въ случаѣ несоотвѣтствія ихъ дѣятельности и поведенія цѣлямъ Союза, могутъ быть исключены постановленіемъ общаго собранія членовъ.

Управленіе дѣлами Союза.

7) Управленіе дѣлами Союза принадлежитъ общимъ собраніямъ членовъ и Совѣту Союза.

8) Совѣтъ Союза избирается общимъ Собраніемъ и состоитъ изъ 5 членовъ.

9) Общія собранія созываются Совѣтомъ Союза по мѣрѣ надобности, но не менѣе 1 раза въ годъ.

10) Общія собранія считаются состоявшимися при наличности явившихся членовъ, но не менѣе 34, т. е. делегатовъ в с ѣ х ъ округовъ епархіи.

11) Всѣ члены Союза на общемъ Собраніи имѣютъ равное право голоса. Рѣшенія на общемъ Собраніи принимаются простымъ большинствомъ голосовъ.

12) Общія Собранія разсматриваютъ доклады Совѣта Союза, провѣряютъ отчеты о его дѣятельности и издаютъ руководящія распоряженія по дѣламъ Союза.

13) Въ цѣляхъ осуществленія намѣченныхъ задачъ общія Собранія могутъ учреждать комиссіи и избирать особыхъ уполномочнныхъ.

14) Общія Собранія могутъ дополнять и измѣнять уставъ Союза.

15) На обязанности Совѣта Союза лежитъ: а) Принимать духовенство епархіи въ члены Союза. б) Принимать членскіе взносы и могущія быть пожертвованія и расходовать ихъ въ согласіи съ цѣлями Союза, в) Подготовлять дѣла къ общимъ собраніямъ и приводить въ исполненіе рѣшенія послѣднихъ г) Содѣйствовать Союзу въ достиженіи поставленныхъ имъ цѣлей, при чемъ проявлять въ этомъ отношеніи надлежащую инициативу и энергію.

Для скорѣйшей и цѣлесообразной дѣятельности духовенства Союзъ долженъ имѣть особыхъ делегатовъ по округамъ, которые подчиняются Совѣту С. и отъ него получаютъ директивы. Выработанныя Совѣтомъ С. правила проводятся въ жизнь чрезъ делегатовъ, которые созываютъ благочинич. собранія, руководятъ ими, выясняютъ недоумѣнные вопросы по поводу новаго строя и дѣйствуютъ вообще въ предѣлахъ принятой общеепарх. съѣздами оріентаціи.*)

С. А. Арвентьевъ.

Пробужденіе народа.

Изъ многихъ послѣдствій русской революціи наиболѣе цѣннымъ является раскрѣпощеніе населяющихъ Россію народностей. Дореволюціонная старая власть единственнымъ народомъ, имѣющимъ право на существованіе и развитіе, признавала русскій. Русскій народъ, языкъ, культура, словомъ, все русское—это высшая цѣнность, въ сравненіи съ которой всѣ остальные народы, населяющіе Россію, и все то, что выражало ихъ національную физіономію, являлось такимъ ничтожествомъ, что его можно было только терпѣть. Ихъ спасеніе заключалось единственно въ полномъ исчезновеніи и раствореніи въ массѣ державнаго русскаго народа. Распространялись идеи о мессіанскомъ предназначеніи русскаго народа, въ силу котораго весь міръ рано или поздно долженъ будетъ признать превосходство русской націи и пойти по путямъ, которыя она укажетъ. Эти идеи, поддерживаемыя славянофилами и такими колоссами русской мысли, какъ Достоевскій и Вл. Соловьевъ, въ русской власти находили горячихъ защитниковъ Въ соотвѣтствіи съ этими идеями шла настойчивая, грубая, ни передъ чѣмъ не останавливающаяся, руссификація инородцевъ. На службу руссификаціи было привлечено все: школа, печать, полиція, войско и даже религія—все это должно было служить обрусенію инородцевъ. Но какъ ни настойчиво велось обрусеніе, результаты его поразительно ничтожны. Несмотря на гнетъ, давившій русскихъ инородцевъ, у большиства народовъ національное самосознаніе жило и мед-

*) Совѣтъ Союза долженъ замѣнить собой—«Духовный Бессараб. Временный Исполнительный Комитетъ».

ленно развивалось. Народы сознавали, что существующій порядокъ несправедливъ и ненормаленъ и терпѣливо ждали времени, когда давившіе ихъ тиски разойдутся и они станутъ свободными. Общей участи не избѣжалъ и молдавскій народъ, но на немъ руссификація оставила болѣе тяжелыя послѣдствія, чѣмъ на другихъ народахъ. Это объясняется особенностями характера и психологіи народа. Если гнетъ, лежавшій на другихъ, можно сравнить съ тисками, давившими, но не затемнявшими національнаго самосознанія, то въ молдаванахъ онъ дѣйствовалъ, какъ гипнозъ, затемнялъ ихъ сознаніе, и они видѣли не то, что есть въ дѣйствительности, а то, что хотѣли ему показать его поработители. Поэтому, если ему говорили, что молдавскій народъ—ничтожество, его языкъ,—мужицкій языкъ, на которомъ ничего нельзя выразить кромѣ мыслей крестьянскаго обихода, у него нѣтъ никакихъ культурныхъ цѣнностей и его спасеніе лишь въ томъ, чтобы безъ остатка слиться съ русскимъ народомъ,—онъ этому вѣрилъ. Вѣрилъ, если ему говорили о божественномъ установленіи царской власти и о неизмѣняемости существующаго порядка; вѣрилъ и потому, что православіе, составлявшее весь смыслъ его жизни, и духовенство служили цѣлямъ руссификаціи. Сознательной была лишь небольшая часть молдавской интеллигенціи, но ее принудили къ молчанію. Темная крестьянская масса инстинктивно, хотя смутно, какъ сквозь сонъ, чувствовала, что правда не въ томъ, что ей навязываютъ, а въ чемъ-то другомъ, и она искала правду, но ощупью, какъ слѣпой, и такъ какъ некому было руководить ею, то поиски правды привели молдавскую массу къ иннокентіевской трагедіи. *) Въ этой трагедіи виновенъ союзъ Бессарабскаго духовенства съ угнетателями молдавскаго народа.

Рабство пало. Раздвинулись тиски, сдавливавшіе народъ, разсѣялся туманъ, застилавшій его умственный взоръ, и онъ съ удивленіемъ увидѣлъ ту правду, которую до сихъ поръ лишь смутно предчувствовалъ, и не вѣрилось ему, что это дѣйствительно правда. Онъ обратился къ своему духовенству, но оно ему отвѣта не дало. Пришли другіе вожди и такъ какъ они отвѣтили ему на всѣ его душевные запросы и обѣщали удовлетвореніе всѣхъ его потребностей, то народъ пошелъ за ними, а отъ духовенства отвернулся. И въ правѣ народъ обратиться къ духовенству! «Гдѣ вы были, когда я послѣ тяжкой и долгой смертельной болѣзни пришелъ въ сознаніе и некому было заботиться обо мнѣ и поддержать мои слабыя силы, пока я не оправлюсь окончательно. Почему вы не пришли ко мнѣ и не согрѣли меня теплотою вашей любви, когда я такъ нуждался въ вашей помощи и вашей заботѣ. Я видѣлъ у своей постели революціонеровъ и соціалистовъ; они говорили мнѣ: —«иди за нами; у насъ «земля и воля». Ко мнѣ пришли націоналисты и сепаратисты и говорили мнѣ: «ты не ниже другихъ народовъ, твой языкъ не только мужицкій языкъ, ты не такъ ничтоженъ, какъ думаешь; довѣрься намъ, и мы дадимъ тебѣ возможность добиться матеріальнаго благополучія и той культурной высоты, на которой стоятъ другіе народы». Я видѣлъ возлѣ себя Иннокентія и сектантовъ, а гдѣ вы были, отцы православные, которымъ я такъ долго и такъ слѣпо вѣрилъ; я васъ у своей постели не видѣлъ; вы стояли въ сторонѣ и занимались какими-то своими дѣлами, и свое недовѣріе къ духовенству народъ перенесетъ и на православіе, которому духовенство служитъ. *).

Народъ пробуждается... Кто сумѣетъ ближе подойти къ душѣ народа, тотъ и останется въ будущемъ его духовнымъ вождемъ.

С. Г. О.

*) Были и другія причины возникновенія иннокентьевщины. Редакція.

Жизнь епархіи.

Протоколъ 1-го съѣзда діаконовъ и псаломщиковъ.

Первый съѣздъ діаконовъ и псаломщиковъ —учредителей братства союза діаконовъ и псаломщиковъ Кишиневской епархіи, собравшись

*) Примѣчаніе. Время не утеряно. Нужна энергичная планомѣрная пастырская работа. Нужно едкненіе, такъ какъ проводить свои идеи и вліять на устроеніе жизни мы сможемъ тольк тотда, когда будемъ представлять изъ себя не пыль, а организованное общество, сильное чистотою побужденій. На духовенствѣ лежитъ высокая обязанность—быть путеводной звѣздой, ведущей къ правдѣ, и той свѣтящейся точкой, которая въ темнотѣ приковываетъ вниманіе путника. Есть много способовъ устроенія жизни и много учителей. Но у насъ— одинъ Учитель Христосъ, слова котораго являются нащимъ идеаломъ. Его ученіе мы должны проводить въ жизнь, чтобы приблизить къ себѣ то Царсгво Божіе, о которомъ ежедневно молимся: «да пріидетъ царствіе твое» И народъ будетъ съ нами. Редакція.

18 го мая 19 7 года въ с. Еникіой, Измаильскаго уѣзда, по избраніи предсѣдателемъ собранія псаломщика Цоколя и секретаремъ псаломщика Филотея, постановилъ: 1) просить Правящаго Архіепископа отъ ихъ имени выразить Временному Правительству посредствомъ телеграммы полное довѣріе и готовность поддержать всѣ его начинанія зависящими отъ нихъ средствами. 2) Избрать окружный исполнительный комитетъ и избранными оказались: предсѣдателемъ псаломщикъ Цоколь, членами: діаконъ Зотовъ, псаломщики—Фиротей и Раку; кандидатами—къ нимъ: псаломщикъ Вердешъ, діаконъ Стадниковъ и псаломщикъ Лисѣвичъ. Исполнительному комитету поручили: а) выработать уставъ братскаго союза и пропагандировать идею объединенія діаконовъ и псаломщиковъ въ братскій съѣздъ, б) возбудить на ближайшемъ съѣздѣ духовенства и мірянъ округа вопросъ о введеніи вмѣсто четвертой—третью долю со всѣхъ причтовыхъ доходовъ въ пользу псаломщика, в) возбудить ходатайство предъ Правящимъ Архіепископомъ о разрѣшеніи діаконамъ и псаломщикамъ свободно высказываться на страницахъ журнала «Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости» и въ газетѣ «Свободная Бессарабія», г) возбудить ходатайство предъ Правящимъ Архіепископомъ о вызовѣ на епархіальные съѣзды духовенства и мірянъ и вообще на всякіе съѣзды съ участіемъ духовенства делегатовъ діаконовъ и псаломщиковъ въ равномъ количествѣ со священниками, а также при всякихъ выборахъ отъ духовенства, чтобы духовенство обязательно руководствовалось вышеизложеннымъ принципомъ. Въ концѣ съѣзда собраніе постановило ассигновать на предварительные расходы исполнительному комитету по 3 руб. отъ каждаго члена братскаго союза. Прѣдсѣдатель—псаломщикъ Владиміръ Цоколь, діаконъ Ѳеодоръ Стадниковъ, діаконъ Никифоръ Зотовъ, псаломщикъ Георгій Златинъ, псаломщикъ Андрей Раку, псаломщикъ Павелъ Іонеско, псаломщикъ Тимофей Козацкій, псаломщикъ Александръ Ѳеодоровъ, псаломщикъ Василій Кострицкій, псаломщикъ Антоній Лисѣвичъ, псаломщикъ Георгій Бусуекъ, псаломщикъ Николай Вердешъ, псаломщикъ Авксентій Атаманюкъ, секретарь Прокопій Филотей.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Предсѣдатель *Владиміръ Цокаль.*

Члены: діаконъ *Никифоръ Зотовъ*, псаломщикъ *Андрей Раку.*

Письмо въ редакцію.

М. Г. Г.Редакторъ!

Прошу Васъ помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мой неоффиціальный отчетъ о съѣздѣ діаконовъ и псаломщиковъ, состоявшемся въ с. Еникіой 3-го округа Измаильскаго уѣзда.

Съ соверш. почт. пс. В. Цоколь.

Союзъ діаконовъ и псаломщиковъ.

Задача настоящаго момента—объединеніе и организація. Учтя это обстоятельство, діаконы и псаломщики 3 го благочиннаго округа рѣшили приступить къ организаціи братскаго союза, сначала своего округа, а потомъ и всей епархіи. Сдѣлать это нужно было во что бы то ни стало, тѣмъ болѣе, что священники, наши начальники, не особенно то были расположены поступиться чѣмъ либо изъ своихъ правъ и доходовъ въ нашу пользу.

Для этой цѣли группой псаломщиковъ было отпечатано воззваніе, разослано почтою по округу и епархіи и 18 мая назначенъ окружной съѣздъ въ селѣ Еникіой, какъ центральномъ пунктѣ округа. Съ тревогой ждали мы съѣздъ и не разъ себѣ задавали вопросъ: а какъ не пріѣдутъ. Но сверхъ всякихъ ожиданій съѣздъ удался на славу. Особено радовало насъ то обстоятельство, что на съѣздъ пріѣхало больше половины діаконовъ и псаломщивъ округа, и первыми изъ пріѣхавшихъ были люди пожилые, которымъ всякіе разъѣзды труднѣе, чѣмъ молодымъ. По избраніи предсѣдателя и секретаря, съѣздъ приступилъ къ занятіямъ и сразу принялъ видъ вполнѣ дѣлового засѣданія. Это обстоятельство объясняю тѣмъ, что многіе изъ псаломщиковъ и діаконовъ на мѣстахъ принимаютъ дѣятельное участіе въ кооперативахъ и кредитныхъ товариществахъ.

Въ отсутствіи начальниковъ рѣчи лились свободно и легко, безъ всякихъ оговорокъ и недомолвокъ, но ни одного слова противъ нихъ, ни одного упрека, хотя у каждаго изъ собравшихся много накопилось горечи. Общее желаніе работать и принести пользу родинѣ и народу въ такое исключительное время побѣдило всѣ

остальныя чувства. Постановленія съѣзда помѣщенны въ № 37 газеты «Народное Дѣло».

Предсѣдатель исполнительнаго комитета
Владиміръ Цоколь.

Отъ Совѣта Кишиневской псаломщической школы.

1. Въ псаломщическую школу принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія, обладающія хорошимъ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ, въ возрастѣ не моложе 16½ лѣтъ, по удовлетворительномъ выдержаніи испытаній по слѣдующимъ предметамъ 2-хъ классовъ духовнаго училища: 1) Закону Божію, 2) Русскому языку, 3) Ариѳметикѣ, 4) Церковно-славянскому языку и 5) Церковно славянскому пѣнію.

2. Начало пріемныхъ испытаній 17 августа, при чемъ первый экзаменъ назначается по церковному пѣнію; лица, не выдержавшія таковаго, къ дальнѣйшимъ экзаменамъ не допускаются.

Всѣ ученики школы платятъ за правоученія въ школѣ 60 руб. въ годъ въ два срока— не позже 1-го октября 30 руб. и не позже 1-го февраля 30 руб.

4. Прошенія для поступленія въ школу принимаются на имя Совѣта псаломщической школы до 13 го августа; при прошеніи представляются слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, 2) свидетельство о полученномъ образованіи, 3) свидѣтельство о приписке къ призывному участку по отбытію воинской повинности или объ отбытіи воинской повинности, 4) удостовѣреніе о благоповеденіи отъ мѣстнаго причта.

Примѣчаніе: Прошенія, къ которымъ не приложены указанные документы, остаются безъ разсмотрѣнія.

Завѣдующій школой свящ. *М Березовскій.*

Дѣлопроизводитель *Д. Хаджиновъ.*

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ Епархіальному Съѣзду Духовенства и мірянъ.

Съ благословенія Архіепископа Анастасія.

Епархіальный Съѣздъ назначается на 21 іюля 1917 года.

Окружные училищные съѣзды назначаются на 17 іюля

Епархіальный съѣздъ будетъ делегатскимъ.

Всѣ делегаты на епархіальный и училищн. съѣзды должны быть избраны вновь сформированными Окружными собраніями, собранными по п. 13, 15 и 17 положенія, принятаго апрѣльскимъ епархіальнымъ собраніемъ (стр. 68 и 60 прот.) въ составѣ: 4 делегатовъ—1 священника, 1 представителя отъ діаконовъ и псаломщиковъ и двухъ мірянъ—отъ каждаго округа, кромѣ того; на съѣздѣ избираются отъ 17-ти мужскихъ монастырей 3 представителя и отъ 5-ти женскихъ монастырей 1 представительница, 5 представителей отъ союза педагоговъ духовных учебныхъ заведеній епархіи и по 1 представителю отъ каждаго епархіальнаго учрежденія.

Всѣ делегаты должны быть снабжены полномочіями отъ благочинн хъ.

По пріѣздѣ въ Кишиневъ полномочія должны быть предъявлены Епархіальномм Исполнительному Комитету, который взамѣнъ ихъ выдастъ делегатамъ особые входные билеты на право участія въ засѣданіяхъ съѣзда и на право пользованія за особую плату квартирою и столомъ въ отведенныхъ комитетомъ помѣщеніяхъ. Средства на проѣздъ и содержанія делегатозъ должны быть взысканы на мѣстахъ и выдана руки делегатамъ: плата за квартиру и столъ должна быть внесена впередъ.

Открытіе съѣзда состоится послѣ моленія 21 іюля въ 12 час. дня.

Перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго съѣзда.

1. Отношеніе къ переживаемымъ событіямъ: отношеніе къ коалиціонному правительству и къ національному вопросу.

2. О приходѣ и округѣ: Организація и дѣятельность культурно-просвѣтительная и благотворительная приходскихъ и окружныхъ совѣтовъ. Взаимоотношеніе членовъ клира и мірянъ; о церковныхъ взносахъ. Дѣленіе округовъ. Отно-

Въ виду назначенія Свят. Синодомъ на 23 и 30 сего іюля приходскихъ и окружныхъ избирательныхъ собраній для избранія выборщиковъ въ Епархіальное избирательное собраніе и невозможности по сему для нѣкоторыхъ членовъ духовенства въ указанное время отлучиться изъ своихъ приходовъ, епархіальный съѣздъ, назначенный съ благословенія Его Высокопреосвященства на 21 іюля с. г., переносится на 3 августа с. г.

Извѣщая объ этомъ, Исполнительный Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ настоятелей приходскихъ церквей и о. о. благочинныхъ устроить приходскія и окружныя собранія для избранія выборщиковъ въ Епархіальное Избирательное Собраніе въ одинъ день съ собраніями для выбора делегатовъ на съѣздъ 3 авг., если таковые еще не избраны; самые же выборы произвести отдѣльно—сначала выборщиковъ въ епархіальное избирательное собраніе для избранія 5 членовъ Помѣстнаго Собора Русской Церкви, а затѣмъ делегатовъ на епархіальный съѣздъ. Выборщиками и делегатами (изъ духовныхъ и мірянъ) могутъ быть одни и тѣже лица.

Въ послѣднемъ случаѣ необходимо на окружномъ избирательномъ собраніи избрать еще и третье лицо изъ мірянъ, которое должно прибыть въ Кишиневъ къ 8 авг. на епархіальное избирательное собраніе.

Бессарабскій Епархіальный Исполнительный Комитетъ.

временно присланы въ исполнительный Комитетъ.

7. О предоставленіи духовенству епархіи права обращаться въ управленіе госуд. сбер.

ружный ремонтъ учил. зданій.

3) Объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 7-мъ классѣ.

4) Объ ассигнованіи средствъ на выдачу слу-

остальныя чувства. Постано
щенны въ № 37 газеты «На
Предсѣдатель исполнит
Вл

Отъ Совѣта Кишинев
ческой шк

1. Въ псаломщическую
лица православнаго вѣроис
щія хорошимъ голосомъ и
хомъ, въ возрастѣ не мо
удовлетворительномъ выдер
слѣдующимъ предметамъ 2
наго училища: 1) Закону
языку, 3) Ариѳметикѣ, 4) Р
языку и 5) Церковно славя

2. Начало пріемныхъ
при чемъ первый экзаменъ
ковному пѣнію; лица, не вы
къ дальнѣйшимъ экзамена

Всѣ ученики школы
нія въ школѣ 60 руб. въ
не позже 1-го октября 30
февраля 30 руб.

4. Прошенія для по
принимаются на имя Со
школы до 13 го августа; п
ляются слѣдующіе доку
свидѣтельство о рожденіи
тельство о полученномъ
тельство о приписк къ
отбытію воинской повинн
воинской повинности, 4)
поведеніи отъ мѣстнаго п

Примѣчаніе: Пр
не приложены указанны
ся безъ разсмотрѣнія.

Завѣдующій школой

Дѣлопроизводител

ятельность культурно-просвѣтительная и благо-
творительная приходскихъ и окружныхъ совѣ-
товъ. Взаимоотношеніе членовъ клира и мірянъ;
о церковныхъ взносахъ. Дѣленіе округовъ. Отно-

ѣніе къ духовенству уѣздныхъ комиссаровъ, волостныхъ и сельскихъ комитетовъ.

Отношеніе прихода и округа къ волостному земству (см. полож. волостн. земства).

3. Объ епархіальномъ совѣтѣ: избраніе членовъ его. Избраніе членовъ Консисторіи, передача въ округа дѣлъ метричнаго, хозяйственнаго и суднаго стола Консисторіи и сокращеніе штата ея. Избраніе членовъ правленія свѣчного завода, епархіальнаго училищ. совѣта (предсѣдателя и 8 штатныхъ членовъ: 4 духовн. и 4 мірянъ) эмер. и ссудной кассъ, попечительства, Мис. Совѣта и Братства, Духовнаго Комитета, ц винодѣлія; завѣдующихъ: типографіей, псаломщической школой, епархіальнымъ домомъ, церковно-утварнымъ магазиномъ и редактора Бес. Ц. Голоса. Избраніе 5-ти членовъ имѣющаго открыться 15 августа с. г. помѣстнаго собора Р. Ц. Избраніе представителя въ Бес. Губ. земство.

4. О правовомъ и матеріальномъ положеніе духовенства. Объ организаціи союзовъ профес. духовенства и мірянъ и совѣта съѣздовъ епархіальнаго и всероссійскаго (№ 45 Ц. О. В.) Церковный органъ печати всероссійскій и мѣстный. Раздѣленіе между членами клира доходовъ денежныхъ и натурой, а также земли. Объ епархіальномъ банкѣ. О замѣстителяхъ призванныхъ псаломщиковъ.

5. О духовной школѣ. Типъ духовн. школы, (духовной семинаріи, духовныхъ училищъ, епар. женскихъ учил.) и вопросъ о сохраненіи ея въ вѣдѣніи церкви. Ц.-приходская школа. Законъ Божій въ начальныхъ школахъ. Обученіе въ начальныхъ школахъ на національныхъ языкахъ: —гагаузскомъ, болгарскомъ, украинскомъ и молдавскомъ; употребленіе латинскаго шрифта. Избраніе родительскихъ комитетовъ въ семинаріи, епархіальнаго женскаго училища и духовныхъ мужскихъ училищъ; о расходахъ, связанныхъ съ временными измѣненіями административнаго и учебнаго строя дух. семинаріи и училищъ (Ц. О. В. № 46).

6. Отчеты епархіальныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній, смѣты, проекты, доклады и ходатайства.

Примѣч. По 1-мъ 5 п. желательны доклады делегатовъ, каковые должны быть заблаговременно присланы въ Исполнительный Комитетъ.

7. О предоставленіи духовенству епархіи права обращаться въ управленіе госуд. сбер. кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсіи или капиталовъ (указъ синода см. № 25 Епар. Вѣд.).

8. О распредѣленіи между причтами епархіи 50000 руб., отпущенныхъ синодомъ на выдачу дополнительнаго пособія духов. епархіи.

9. Распредѣленіе пособія на дороговизну вдовамъ и сиротамъ епархіи.

10. Объ исходатайствованіи пособія изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ дух. установленій въ Бес. на постройку новыхъ зданій для епарх. ж. училища.

11. Ходатайство Епарх. Училищнаго Совѣта объ увеличеніи жалованія каждаго дѣлопроизводителя отдѣленія до 600 р. въ годъ и казначея до 300 р. въ годъ

12) Ходатайства Правленія Семинаріи:

1) объ отпускѣ средствъ на содержаніе третьяго отдѣленія при 3-мъ классѣ и класснаго при немъ воспитателя (2595 руб.);

2) о пріисканіи помѣщеній для классовъ семинаріи и общежитія для казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи въ слѣдующемъ 1917—18 уч. г. (съ препровожденіемъ копіи циркулярнаго отношенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ за № 1630);

3) объ увеличеніи размѣра епархіальныхъ стипендій, въ виду необычайной дороговизны жизни настоящаго времени;

4) о выборѣ членовъ Родительскаго Комитета при семинаріи;

5) о единовременномъ пособіи служащимъ въ семинаріи, получающимъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, примѣнительно къ указу Временнаго Правительства отъ сего іюня о выдачѣ единовременнаго пособія служащимъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ.

13) Ходатайства Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

1) О назначеніи быв. начальницѣ училища Володковской пожизненнаго пособія и возвращеніи Совѣту израсходованныхъ на выдачу ей съ 1 сентября 1916 года въ видѣ пособія, денегъ.

2) Объ ассигнованіи 520 руб. на ремонтъ квартиры инспектора классовъ и 947 р. на наружный ремонтъ учил. зданій.

3) Объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 7-мъ классѣ.

4) Объ ассигнованіи средствъ на выдачу слу-

жащимъ училища процентныхъ добавокъ къ получаемому содержанію въ 1917 году.

5) О выдачѣ классным воспитательницамъ (выѣхавшимъ) столовыхъ денегъ съ 1 февраля с/г. до 15 іюня

6) Объ отстрочкѣ уплаты Совѣтомъ выданныхъ заимообразно изъ Правленія свѣчного завода 20,000

7) Объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю Совѣта и двумъ письмоводителямъ канцеляріи училища

8) Объ увеличеніи воспитанницами платы за обученіе музыкѣ.

9) О возвращеніи Совѣту 200 руб., выданныхъ делегату В. Сучевану на поѣздку въ Москву на Всероссійскій съѣздъ педагоговъ.

10) Объ учрежденіи двухъ стипендій для дѣтей Георгіевскихъ кавалеровъ.

11) Объ увеличеніи жалованья врачу училища А. Ф. Гефингеръ;

12) Объ уравненіи преподавателей сего училища въ пятилѣтнихъ прибавкахъ съ преподователями мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, и объ увеличеніи жалованья воспитательному персоналу и другимъ служащимъ лицамъ училища.

13. Ходатайство Инспектора классовъ о напечатаніи на средства епархіи состав. имъ исторіи Кишин. Епарх. женск. училища.

14. По Духовному Комитету.

1) О сборахъ на содерж. духов. отряда и сборахъ по обложенію церковной земли на нужды Комитета.

2) О ликвидаціи учрежденій Духовнаго Комитета—Пріюта для увѣчныхъ воиновъ и Духов. лазарета.

Бес. Епарх. Исполн. Комитетъ.

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ок. псалом. шк. Ѳеодоръ Юрко псалом. къ ц. с. Стурдзенъ, Бендер. у. 30 іюня.

Вознесен. Соб. г. Кишинева псал. Филиппъ Барбосъ діакон. на псалом. вакан. 27 іюня.

Звшт. свящ. Иларіонъ Симашкевичъ завѣд. прих. ц. с. Дрепкоуцъ на время войны, 22 Іюня.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Сарато-Резешъ, Кишин. у., псал. Симеонъ Мырзакъ къ ц. с. Татарештъ, Орг. у., 19 іюня.

Ц. с. Алцатъ, Изм. у., свящ. Іоаннъ Каймаканъ къ ц. с. Кочуліи, того же у., 17 іюня.

Измаильск. соб. псалом. Симеонъ Скидулъ къ ц. с. Карталъ, Измаил. у., 21 іюня.

Ц. с. Шиловецъ, Хотин. у., Владиміръ Щука къ ц. с. Абаклыджабы, Бенд. у., 30 іюня.

Ц. с. Слободы-Годорожа, Орг. у., Зиновій Смокина къ Собору г. Измаила, 26 іюня.

Пред. г. Измаила Ларжанка свящ Савва Николаевъ къ ц. с. Ново-Троянъ, Аккер. у. съ 17 іюля.

Ц. с. Кошылево, Хот. у., свящ. Николай Ворническу къ ц. с. Карагасанъ, Аккер. у., 28 іюня.

Ц. с. Форостной, Хот. у., свящ. Сергій Савицкій къ ц. с. Чичимекіой, Измаил. у., 28 іюня.

Псал. ц. с. Молодово, Хот. у., Радіонъ Перетятковъ и ц. с. Гертопъ, Сорок. у., Стефанъ Сингурянъ одинъ на мѣсто другого, 27 іюня.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Стурдзенъ, Бенд. у., Григорій Синячевскій заштатъ, по прош. 18 іюня.

Димитр. ц. г. Измаила псал. Іоаннъ Стадниковъ заштатъ, за самовол. отлучку изъ прих. 23 іюня.

Ц. с. Ново-Троянъ, Аккер. у. свящ. Евтихій Важинскій заштатъ, по прош. 27 іюня.

Ц. с. Карагасанъ, Аккер. у., свящ. Ѳеодоръ Колунъ зашт. по прош. 28 іюня.

Ц. с. Кошерница, Ор. у., свящ. Ѳеодоръ Бурьяновъ зашт. по прош. 23 іюня.

УМЕРШІЕ.

Ц. с. Михалашанъ, Хотин у., свящ Георгій Жучиковъ 17 іюня.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество земли, дес., саж.	Жалованья отъ казны.
Аккерманскій уѣздъ.			
С. Фараоновка	797	100	—
Бендерскій уѣздъ.			
С. Радуканы	345	4	600
С. Казаяклія 2 м.	2072	120	—
Измаильскій уѣздъ.			
С. Бабель	882	120	—
С. Ларжанка	1000	99	—
С. Алуатъ	225	34	400
С. Баймаклія	345	16	—
С. Зернешты	461	16	600
Кишиневскій уѣздъ.			
С. Сарато-Резешъ	245	3	600
Оргѣевскій уѣздъ.			
С. Кошерница	202	33	400
С. Минчены	311	33	400
С. Парканы	351	33	400
Сорокскій уѣздъ.			
С. Деркоуцы	569	35	400
С. Макаровка	298	33	400
Хотинскій уѣздъ.			
С. Гинокоуцы	652	34	400
С. Михалково	651	33	400
С. Михалашаны	657	33	400
С. Котылево	888	33	
С. Форостное	488	33	400

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ

Аккерманскій уѣздъ.			
П. Папушой	1078	—	400
Измаильскій уѣздъ.			
Болградскій Соборъ	1375	—	1715
Измаильскій Соборъ	2575	60	675
С. Мусаитъ	370	33	400
С. Алуатъ	225	34	400
Кишиневскій уѣздъ.			
С. Гояны	500	33	400
С. Сарато Резешъ	245	33	400
Оргѣевскій уѣздъ.			
Г. Слобода-Годорожа	325	33	400
Хотинскій уѣздъ.			
С. Рынгачъ	565	33	400
С. Нагоряны	324	33	400
С. Шиловцы	1524	66	

ПРОГРАММА

Для дѣтей, поступающихъ въ первый классъ Кишиневскаго Духовнаго Мужскаго Училища.

Законъ Божій.

Понятіе о молитвѣ и внѣшнихъ выраженіяхъ ея. Мѣсто, время и порядокъ произнесенія повседневныхъ домашнихъ и общественно-церковныхъ молитвъ.

Знаніе наизусть десятословія, заповѣдей блаженства, символа вѣры, и молитвъ:—«Во имя отца.» «Боже, милостивъ буди,» «Господе Іисусе Христе,» «Слава Тебѣ Боже» «Царю небесный», «Святый Боже», «Слава Отцу», «Пресвятая Троице», «Господи помилуй», «Отче нашъ», «Милосердія двери отверзи намъ», «Къ Тебѣ Владыко человѣколюбче» «Богородице дѣво», «Ангеле Божій Хранителю», «Ангеле Христовъ» «Моли Бога о мнѣ».

Главныя событія изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта въ связи съ символомъ вѣры. Жизнеописаніе святого, имя котораго мальчикъ носитъ.

Пособіями могутъ служить: «Молитвы, заповѣди и Символъ вѣры» Соколова и краткая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта Чельцова.

Русскій языкъ.

Бѣглое и выразительное чтеніе и пересказъ прочитаннаго. Знаніе наизусть не менѣе десяти стихотвореній. Звуки и буквы. Употребленіе прописныхъ буквъ. Употребленіе знаковъ «ъ» и «ь» въ серединѣ словъ. Умѣніе различать части рѣчи: имя существительное, имя прилагательное, мѣстоимѣніе съ указаніемъ ихъ рода числа и падежа и глаголъ съ указаніемъ его времени числа и лица. Знаніе главныхъ и второстепенныхъ частей простыхъ предложеній.

Письмо подъ диктовку безъ пропуска буквъ въ словахъ и съ правильнымъ употребленіемъ звуковъ.

Пособіями могутъ служить: одна изъ хрестоматій, одобренныхъ къ употребленію въ начальныхъ школахъ; одна изъ хрестаматій, одобренныхъ къ употребленію въ начальныхъ школахъ: напр. «Паульсенъ», «Практическій курсъ правописанія» Некрасова вып. 1-й и 2 й. «Практическій курсъ элементарной грамматики» Н. В. Сатарова.

Церковно-славянское чтеніе съ соблюденіемъ особенностей произношенія, ударенія, знаковъ препинанія и переводомъ на русскій языкъ наиболѣе употребительныхъ словъ и выраженій.

Ариѳметика.

Письмо и чтеніе чиселъ до 1,000000. Опредѣленіе четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій: Устныя задачи на четыре дѣйствія. Письменное рѣшеніе задачъ. Русскіе денежные знаки и мѣры: времени длины, вѣса, жидкостей, сыпучихъ тѣлъ и бумаги.

Церковное пѣніе.

Умѣніе пѣть молитвы по слуху: «Господи помилуй», «Подай Господи», «Тебѣ Господи», «Царю Небесный», Достойно есть», Богородице Дѣво», «Взбранной Воеводѣ», «Свѣте тихій», «Отче нашъ».

ПРОГРАММА

для дѣтей, поступающихъ въ приготовительный классъ Кишиневскаго Духовнаго Мужскаго Училища.

Законъ Божій.

Знаніе наизусть молитвъ: «Во имя Отца», «Господи Іисусе Христе», «Слава Тебѣ Боже», «Царю Небесный», «Святый Боже»», «Слава Отцу», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ». «Богородице Дѣво», «Достойно есть», «Благодаримъ Тя Христе», «Моли Бога о мнѣ, святый», «Ангеле Божій».

Краткія свѣдѣнія: о сотвореніи міра и человѣка, о грѣхопаденіи прародителей, наказаній за грѣхи и обѣтованіи Спасителя, о двунадесятыхъ праздникахъ и праздникъ Св. Пасхи.

Русскій языкъ.

Чтеніе по-русски и пересказъ прочитаннаго и церковно-славянское чтеніе. Умѣніе писать слова безъ пропуска буквъ, съ сомнительными гласными и согласными звуками. Знаніе наизусть не менѣе пяти стихотвореній изъ одобренныхъ къ употребленію въ начальныхъ школахъ хрестоматій.

Ариѳметика.

Умѣніе называть и писать числа до 100. Употребленіе четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій въ рѣшеніи устныхъ и письменныхъ задачъ въ предѣлахъ сотни.

Смотритель училища прот. Алексѣй Казанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно постановленію Чрезвычайнаго Донского Епархіальнаго съѣзда представителей духовенства и мірянъ отъ 4 мая 1917 года открывается съ 1-го іюля 1917 года подписка на новый еженедѣльный журналъ: **«Донская христіанская мысль»**, издаваемый при Донской духовной Семинаріи и при ближайшемъ участіи президіума Новочеркаскаго пастырскаго собранія.

Девизъ журнала—обновленіе церкви на началахъ соборности.

„Донская христіанская мысль“, будучи внѣпартійнымъ органомъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни Церкви и духовенства, будетъ всегда ратовать за обновленіе Церкви на началахъ православно-христіанской свободы и соборности, раскрѣпощеніе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой органической связи между нимъ и паствою, улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта и развитіе религіозно-нравственнаго сознанія вѣрующихъ. Осуществляя эту задачу, журналъ „Донская христіанская мысль“ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія, а также статьямъ церковно-общественнаго и церковно-историческаго содержанія по преимуществу мѣстнаго характера.

Раздѣляясь на двѣ части: неоффиціальную и оффиціальную, журналъ, „Донская христіанская мысль“ въ своей неоффиціальной части будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1. **Научно-богословскій.** Статьи по изъясненію свящ. писанія, богослуженію и прочимъ богословскимъ вопросомъ. 2. **Церковно-общественный.** Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество. 3. **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы и повѣсти изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 4. **Реформа приходской жизни.** Статьи и изслѣдованія по вопрсамъ устроенія приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ свободномъ государствѣ. 5. **Старообрядчество и сектантство.** Обзоръ жизни и дѣя-

тельности старообрядцевъ и сектантовъ въ настоящее время среди новыхъ условій жизни. 6. Хроника мѣстной церковно-общественной жизни. 7. Церковно-общественная жизнь въ Россіи.

8. Обзоръ печати,—въ которомъ будутъ отмѣчаться наиболѣе интересныя мнѣнія періодической печати по вопросамъ церковно-общественной жизни съ критической оцѣнкой этихъ мнѣній. 9. Библіографія. 10. Отвѣты на запросы читателей.

Часть оффиціальная.

Къ журналу „Донская христіанская мысль„ будетъ приложено въ годъ 25 выпусковъ листковъ для народа церковно-общественнаго характера;

Условія подписки: съ 1-го іюля 1917 года по 1-е января 1918 года 4 рубля, на годъ 8 рублей, отдѣльный номеръ 50 копеекъ.

Лица, внесшія полную годовую плату за Донскія Епархіальныя вѣдомости въ 1917 году, благоволятъ также выслатьподписныя деньги на 2 экз. „Донской христіанской мысли„ (8 рублей); остаточныя же деньги отъ Епархіяльныхъ вѣдомостей будутъ зачтены имъ при подпискѣ на „Донскую христіанскую мысль“ въ 1918 году.

Редакція проситъ обязательныхъ подписчиковъ (согласно постановленію съѣзда каждый приходъ обязанъ выписать не менѣе двухъ экземпляровъ журнала) выслать подписныя деньги по возможности къ 15-му іюня 1917 года и во всякомъ случаѣ не позже 1-го іюля

Объявленія принимаются по 50 коп. за строчку петита.

Редакторъ принимаетъ заявленія по дѣламъ Редакціи ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 1 часу до 2 хъ въ канцеляріи Донской духовной семинаріи.

Адресъ Редакціи: Новочеркасскъ, духовная семинарія.

Редакторъ Ив. Глѣбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

«Кишиневское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго училищ. Совѣта, согласно новому положенію объ отдѣленіяхъ, приглашаетъ всѣхъ учителей и учительницъ г. Кишинева и Кишинев. уѣзда и замѣстительницъ ихъ пожаловать въ г. Кишиневъ для избранія изъ своей среды 3 членовъ Отдѣленія (изъ учителей и учительницъ).

Выборы будутъ происходить 23 Іюля 1917 года въ зданіи Кишиневской Второклассной школы, на углу Купеческой и Садовой улицъ, въ 12 час. дня. Пріѣздъ и содержаніе за счетъ пріѣзжающихъ.

Предсѣдатель прот. М. Чакиръ.

ОБЪЯВЛЕІЕ.

При Епархіальномъ Церковно-утварномъ складѣ открыта спеціальная мастерская для приготовленія иконостасовъ, кіотовъ, выносныхъ крестовъ и проч.

Въ мастерскую принимаются реставрація живописи на иконахъ, позолоты и всякія другія работы по обновленію церковной утвари.

При заказахъ требуется задатокъ въ размѣрѣ одной трети стоимости заказа, а остальная сумма вносится при полученіи заказа; упаковка—на счетъ заказчика или покупателя; допускается разсрочка платежа отъ 1-го до 6-ти мѣсяцевъ за поручительствомъ приходскаго Совѣта.

Правленіе Кишиневскаго Епархіальнаго Церковно-утварнаго склада.

Просьба редакціи.

Редакція проситъ сотрудниковъ присылать рукописи, переписанныя четко (на одной сторонѣ листа), за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Несогласные съ этимъ авторы должны передъ заглавіемъ рукописи дѣлать оговорку.

Редакціонная комиссія. { Священникъ І. Щука. И. Смѣловъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

1. Увѣчные воины. 2. Кости оживаютъ. 3. Къ предстоящему Всероссійскому законоучительскому съѣзду въ Петроградѣ 4. Что дѣлать съ нашей школой. 5. Неужели. 6. Какъ у насъ ведется обновленіе церковной жизни. 7. Союзъ духовенства Кишиневской епархіи. 8. Пробужденіе народа. 9. Жизнь епархіи. 10 Письмо въ редакцію. 11. Союзъ діаконовъ и псаломщиковъ. 12. Отъ Совѣта Кишиневской псаломщической школы.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Къ Епархіальному Съѣзду Духовенства и мірянъ. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Программа для дѣтей поступающихъ въ первый классъ Кишиневскаго Мужскаго Училища 5. Программа для дѣтей поступающихъ въ приготовительный классъ Кишиневскаго Мужскаго Духовнаго Училища. Съ 6 по 8 Объявленіе. 9. Просьба редакціи.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЗАЕМЪ СВОБОДЫ!

Пастыри! Не забывайте напоминать о необходимости подписки на заемъ Свободы за каждымъ богослуженіемъ, по Евангелію—«стучите—и откроютъ вамъ».

Будите горячимъ призывомъ народъ, объясните ему не только необходимость, но и выгоду подписки на заемъ!

Помѣстите въ заемъ Свободы не только свои сбереженія, но и всѣ свободныя церковныя суммы!

Пусть монастыри и церкви примутъ участіе въ закрѣпленіи Свободы!

Бессар. Епарх. Исполнительный Комитетъ.

Кишиневская Епархіальная типографія, Харалампіевская 42.